



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-822/2024-15

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LUMADA j.d.o.o. za usluge, Osijek, Zmaj Jove Jovanovića 23, OIB: 88391701262, 15. travnja 2025.

r i j e š i o j e

I Privremenom stečajnom upravitelju Zdravku Grubeši, Piškorevci, Zagrebačka 8a, OIB: 38584131681, za poslove privremenog stečajnog upravitelja, određuje se nagrada u bruto 1 u iznosu od **500,00** eur.

II Privremenom stečajnom upravitelju Zdravku Grubeši, Piškorevci, Zagrebačka 8a, OIB: 38584131681, odobravaju se stvarni troškovi u neto iznosu od 2,73 eur.

III Nalaže se računovodstvu ovog suda izvršiti plaćanja po toč. I i II ovog Rješenja i to ukupnog troška uključujući i bruto 2 na iznos nagrade po toč. I ovog rješenja s računa Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na žiroračun Privremenog stečajnog upravitelja Zdravka Grubeše, Piškorevci, Zagrebačka 8a, OIB: 38584131681, broj IBAN: HR1023400093100838528, prema poreznom statusu privremenog stečajnog upravitelja

IV Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB: 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 24. prosinca 2024., Klasa: 110-07/24-01/04, Ur.broj: 04-06-24-5338, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad dužnikom LUMADA j.d.o.o. za usluge, Osijek, Zmaj Jove Jovanovića 23, OIB: 88391701262.

2. Prema podacima Financijske agencije dužnik LUMADA j.d.o.o. za usluge, Osijek, Zmaj Jove Jovanovića 23, OIB: 88391701262, je s danom 16. prosinac 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u

neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.603,28 eur, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnoga postupka dužnik ima 1 zaposlenog, a na dan 17. prosinca 2024. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva.

3. Rješenjem poslovni broj: St-822/2024-4 od 14. siječnja 2025. otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Damiru Radojeviću direktoru, Osijek, Zmaj Jove Jovanovića 23, OIB: 92799681841, je pozvan dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremeni stečajni upravitelj Zdravko Grubeša, Piškorevci, Zagrebačka 8a, OIB: 38584131681, je imenovan po čl. 115. stavak 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl. 123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

4. Podneskom od 30. siječnja 2025. privremeni stečajni upravitelj je obavijestio sud da dužnik obavlja ugostiteljsku djelatnost i da još aktivno posluje te da ima namjeru podmiriti obveze koje duguje, a utvrdio je da knjigovodstvo dužnika vodi D.B.Company j.d.o.o. za računovodstvo i knjigovodstvo, OIB: 08706179035 te ističe da poslovna dokumentacija dužnika nije ažurirana i da je naložio zz dužnika da ju ažurira.

5. Privremeni stečajni upravitelj je dostavio izvješće od 24. ožujka 2025. iz kojeg proizlazi:

- da se izvješće temelji na prikupljenim podacima i to prema Prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od strane Financijske agencije od 24. prosinca 2024., podacima Centra za vozila Hrvatske d.d., uvjerenju Državne geodetske uprave, transakcije 117 o prijavljenim osiguranicima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje te dokazu o prometu nekretnina;
- da dužnik posluje preko računa otvorenog u Addiko bank d.d. i da je uvidom u portal poslovna.hr utvrdio da je žiroračun dužnika u neprekidnoj blokadi od dana 19. kolovoza 2024.
- da je prema uvjerenju Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Osijek, Odjel za katastar nekretnina Đakovo, od 24. kolovoza 2025. utvrđeno da dužnik nije upisa kao vlasnik nekretnina na području Republike Hrvatske;
- da uvjerenja Centra za vozila Hrvatske d.d. od 24. siječnja 2025. na taj dan dužnik nije u službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila evidentiran kao vlasnik niti korisnik vozila;
- da potvrda Porezne uprave Osijek, Ispostava Osijek, potvrđuje da dužnik nije imao promet nekretnina u razdoblju od 4 godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka;
- da je stupio u usmeni kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika Damirom Radojevićem koji je izjavio da se radi o iznajmljenom poslovnom prostoru, da od imovine ima 24 stolice vrijednosti cca 700,00 eur, a ostali inventar u ugostiteljskom

objektu nije vlasništvo dužnika, da je dužnik zapošljavao 6 radnika, ali su svi objavljeni osim zakonskog zastupnika koji je prijavljen od 1. ožujka 2024., da je zakonski zastupnik dostavio zadnji izvod broj 21 od 30. srpnja 2024. iz kojeg je vidljivo da na računu dužnika nema sredstava niti je od tog datuma bilo više poslovnih promjena evidentiranih u izvodu dužnika što znači da zakonski zastupnik nije više polagao utške iz blagajne na žiroračun nego je novac trošio za nabavku pića, plaćanje najma, plaćanje režija i dr.;

- smatra da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a prezaduženost se ne može utvrditi jer nisu vođene poslovne knjige i jer nema bilance stanja dužnika;

- da su prema potvrdi Poreze uprave na dan 27. siječnja 2025. obveze dužnika iznosile 2.344,89 eur, a imovina je 700,00 eur pa postoji stečajni razlog prezaduženosti;

- da je stupio u kontakt s knjigovodstvenim servisom dužnika koji su izjavili da nemaju svu dokumentaciju dužnika za bruto bilancu, a prema izjavi zakonskog zastupnika društvo nema dugotrajnu imovinu niti potraživanja od vlasnik niti potraživanja od kupaca je posluju isključivo gotovinski, da je stanje zaliha nemoguće utvrditi te da će knjigovodstveni servis sastaviti financijske izvještaje za 2024. najkasnije do 30. travnja 2025.;

- da budući da je dužnik prezadužen i nesposoban za plaćanje, privremeni stečajni upravitelj predlaže da se pozovu osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a ukoliko se predujam ne uplati, da se donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

6. Prema podnesku privremenog stečajnog upravitelja troškovi prethodnog i stečajnog postupka bi bili:

- trošak izrade pečata – 22,00 eur
 - troškovi naknade banci za otvaranje i zatvaranje računa – 70,00 eur
 - trošak usluge knjigovodstvenog servisa za 6 mjeseci – 600,00 eur
 - nagrada za rad stečajnog upravitelja u bruto iznosu – 500,00 eur
 - trošak sređivanja arhivskog gradiva – 270,00 eur
 - troškovi objave GFI – 30,00 eur
- sveukupno: 1.492,00 eur.

7. Na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održano za 25. ožujka 2025. pristupio je privremeni stečajni upravitelj koji je izjavio da u cijelosti ostaje kod svog izvješća, da je lokal dužnika u najmu, da od inventara ima samo 24 komada stolica koje su u dobrom stanju koje će privremeni stečajni upravitelj prodavati u postupku nad stečajnom masom, da mu nije dostavljen račun za opremu niti ugovor o zajmu, da knjigovodstveni servis neće sačiniti bilancu prije 30. travnja 2025. te predlaže da se pozovu vjerovnici na uplatu predujma za vođenje troškova postupka te ne predlaže odgodu ročišta niti da se ponovo poziva direktor dužnika na ročište u interesu ekonomičnosti postupka, a ukoliko direktor dužnika do 30. travnja 2025. ne dostavi bilancu za 2024. obavijestiti će Državno odvjetništvo, a smatra da su gospodarski problemi kod dužnika nastali jer je direktor bez iskustva i znanja za vođenje dužnika, a knjigovodstvo mu vodi prijatelj koji ne radi svoj posao stručno i

odbio je primiti privremenog stečajnog upravitelja na razgovor i ne želi mu se javiti na telefon.

8. Podneskom od 4. travnja 2025. privremeni stečajni upravitelj se očitovao za zapisnik od 25. ožujka 2025. u kojem je naveo da je utvrdio da vlasnik ima od imovine 24 stolice koje je zatekla u iznajmljenom prostoru dužnika te je po zahtjevu suda pribavio račun za stolice gdje je utvrdio da je nabavljeno 28 stolica za 731,64 eur, (koji račun dostavlja u prilogu podneska), četiri stolice su otpisane je su uništene prilikom obavljanja dužnosti, a za 24 stolice je dobio neobvezujuću ponudu vlasnika dužnika u iznosu od 270,00 eur, a iz ugovora o zakupu je vidljivo da zakupodavatelj daje u zakup i cjelokupni namještaj i oprema kojima je opremljen poslovni prostor (koji ugovor dostavlja u prilogu podneska).

9. Kako tražbine prema dužniku ipak postoje, vjerovnici su rješenjem poslovni broj: St-822/2024-12 od 28. ožujka 2025. po čl. 132. SZ-a pozvani na uplatu predujma u visini procjene troškova stečajnog postupka privremenog stečajnog upravitelja koju procjenu sud cijeni kao realnu.

10. Podneskom od 10. travnja 2025. privremeni stečajni upravitelj dostavlja zahtjev za određivanje nagrade za rad privremenom stečajnom upravitelju u prethodnom postupku u iznosu od 500,00 eur i naknadu stvarnih troškova u iznosu od 2,73 eur.

11. U podnesku obrazlaže da je obavio poslove privremenog stečajnog upravitelja, ispitao ima li dužnik imovinu koja bi činila stečajnu masu i pokrila troškove stečajnog postupka, o provedenim radnja dostavio je izvješće te je prisustvovao na ročištu povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

12. O pravu na isplatu nagrade je odlučeno temeljem odredbe čl. 4. st. 1, 2. i čl. 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) i čl. 94. SZ-a u okviru postavljenog zahtjeva te je isplata naložene iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka jer nije uplaćen niti zaplijeđen predujam.

12. Kod odmjeravanja visine iznosa nagrade sud je uzeo u obzir vrstu i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio u odnosu na slične predmete te ocjenjuje da je opseg radnji privremenog stečajnog upravitelja bio veći od prosječnih u takvim vrstama predmeta jer privremeni stečajni upravitelj nije uspio odmah pribaviti potrebnu dokumentaciju, pa je o tome obavještavao sud podneskom, sačinio je izvješće obima prema pravilima struke, pristupio na ročište, te dodatno dostavio potrebnu dokumentaciju podneskom.

13. Stoga je nagrada odmjerena odgovarajućom primjenom odredbe Uredbe koja se primjenjuje za određivanje nagrade privremenih stečajnih upravitelja, a koja se primjenjuje i u stečajnim postupcima kada unovčenja stečajne mase nije bilo, a određena je nagrada u iznosu malo više od prosječne nagrade prema sudskoj praksi 500,00 eur (iznos prosječne nagrade za takvu vrstu posla je 464,5 eur), sukladno

stavu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske iz listopada 2021. prema kojem se nagrada može odrediti u manjem i većem iznosu, ovisnosti o obimu radnji, jer sud cijeni da su poduzete potrebne radnje više od prosječnog opsega radnji privremenog stečajnog upravitelja, ali je nagrada određena u visini prema postavljenom zahtjevu.

14. Bruto 1 ukupne nagrade je iznos koji se uvećava za 7,5% doprinosa za zdravstvo (bruto 2) i nije dio nagrade, ali je naložena isplata i tog iznosa jer je to trošak stečajnog postupka.

15. O pitanju odobravanja stvarnih troškova odlučeno je po čl. 94. stavak 3. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) u svezi s čl. 441. st. 1. SZ-a, obzirom na činjenicu da su bili troškovi za uvjerenje Centra za vozila Hrvatske d.d. u iznosu od 2,73 eur, koji račun privremeni stečajni upravitelj dostavlja u privitku podneska od 10. travnja 2025., a isplata je naložena iz Fonda za namirenje troškova stečajnih postupaka.

16. Određena je isplata prema poreznom statusu privremenog stečajnog upravitelja.

17. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 15. travnja 2025.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
- Privremenom stečajnom upravitelju, e-Komunikacijom

Broj zapisa: **9-30876-3b697**

Kontrolni broj: **057cc-8c06e-8de47**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.